



通天文摘 - 当今人世, 君知多少?

(一四一)

在聯合國宗旨裡，有一項是改善人權與促進自由。這本來是一項普世的原則，但中共卻夥同其它腐敗政權，否定人權的普世性，把人權變成了國內事務，即所謂的「內政」，以此來掩蓋其在國內的人權劣跡，甚至以生存權作為自己的功勞來標榜。中共也在聯合國攻擊西方的民主價值，憑著與第三世界小國結盟，顛覆自由國家推進普世價值的努力。由於共產邪靈的操控，聯合國事實上在人權方面不僅鮮有作為，而且常常成為共產政權粉飾其惡劣人權記錄的工具。

不少學者翔實記載了聯合國是怎樣背叛它自己的理念的。比如「老」聯合國誕生於二戰對猶太人大屠殺 (Holocaust) 的陰影之中，但後來「新」的聯合國對大規模殺人事件不作為；聯合國最初的目的是打擊侵略者並保護人權，道德判斷是採取行動的必要前提，而聯合國拒絕作出道德判斷。[18]

前以色列駐聯合國大使多爾·哥爾德 (Dore Gold) 斷言：「聯合國並非一個動機良好但是效率低下的世界組織，它實際上加速並傳播世界混亂。」[19]哥爾德用大量事實證明聯合國的諸多弊病，包括錯誤的「價值中立」、不道德的「道德對等」、「道德相對主義」；腐敗現象普遍，人權狀況惡劣的國家當選為人權委員會主席，不民主國家擁有多數票，共產政權有更大的操縱空間。[20]哥爾德說，聯合國是一個「卑劣的失敗」，「被反西方勢力、獨裁政府、扶持恐怖主義的政權以及美國最壞的敵人所主宰」，「背叛了聯合國創建者們的崇高理想。」[21]

聯合國人權委員會實行的是多數票原則，而人權記錄不佳的國家也能成為成員國甚至人權理事會主席，讓人權審查失去意義。中共更

是用利益收買了很多第三世界國家，讓美國在聯合國發起的對中共人權問題的譴責案屢屢擱置。聯合國「以多暴寡」的原則，使其在很多事情上成為共產邪靈對抗自由國家的工具。這導致美國多次退出人權理事會。西方想要推廣人權、自由，卻屢屢被共產國家阻擋。最後人權理事會被流氓劫持，通過的所謂國際公約，對極權國家沒有約束，這些國家把它們當作幌子卻不實施。

人們由此不難理解《聯合國憲章》與蘇聯憲法十分相似，卻與美國憲法相對立。其目的不是為了保護民眾的權利，而是服務於統治者的需要。如蘇聯憲法有些條款在列舉公民享有權利之後，都加上「在法律允許範圍之內」字樣。表面上看蘇聯憲法給了公民一些權利，但實際上很多具體法律又規定了很多「範圍」，而使得蘇聯政府根據具體「法律允許範圍之內」的條款，任意剝奪公民權利。這同樣是《聯合國憲章》、契約和公約界定人們權利的方式。例如，聯合國《公民權利和政治權利國際公約》中，一些條款在「人人有權」如何之後，也附加了「僅只受法律所規定的限制」。這不是任意地、巧合地選擇了某種藍本，而是共產邪靈有意在最初為共產政權留下的一個「後門」。

問題是，如果政治家認為有必要，《聯合國人權公約》中的每一權利都可在法律上被剝奪。「暴君們還希望有什麼比這更好的藉口？大多數戰爭和國家犯罪都是以其中之一的名義進行的。」[22]自由國家很難隨意剝奪民眾的自由，而共產政權則可以堂而皇之地鑽人權公約的漏洞。

选自《魔鬼在统治着我们的世界》